

LA GRIETA

VOCES ANARQUISTAS #10

¡Cese al fuego en palestina!



¡VIVA LA PRENSA LIBERTARIA!

MAYO 2024.

Editorial

El 17 de abril de este 2023, la Coordinadora Anarquista Tejiendo Libertad cumplió dos años trabajando de forma colectiva desde distintas geografías por la difusión de las ideas anarquistas, llevándolas a la práctica desde lo local y también tejiéndose con las distintas luchas anticapitalistas, antipatriarcales y anticoloniales, describiendo esta colaboración en una metáfora utilizada por quienes nos precedieron ser una luz entre las grietas de los muros que iluminen la oscuridad de este momento en la historia. Recordamos en este número que emerge en las calles y en las trincheras virtuales internacionalista el 1° de mayo de origen anarquista de esta fecha, en la cual se conmemora el día internacional de lxs trabajadorxs, celebramos los avances de las organizaciones sindicales en este territorio y otros a lo largo y ancho del planeta que siguen dando la batalla por la reivindicación de sus derechos, en este contexto el anarquismo sigue agitando al interior de los distintxs movimientos, cuestionando el principio de autoridad en todas sus manifestaciones y combatiendo cualquier tipo de opresión.

Celebramos a su vez, todos los encuentros, conspiraciones y espacios que potencializan la organización ácrata y que nos permiten reencontrarnos, reconocernos y aportar esfuerzos en común para continuar nuestro caminar en resistencia sabiéndonos acompañadxs, compartiendo experiencias, herramientas, pensares y sentires. Este número incluye una reflexión sobre la dimensión emocional desde la perspectiva anarquista, la segunda parte de la traducción de Anarco-Negritud: Notas Hacia un Anarquismo Negro de Maquis Bay, una reflexión en torno a las elecciones para recordarnos el fracaso del sistema democrático y electoral, la poesía incendiaria del compañero Elias desde la Ciudad de Buenos Aires y de la compa Ait Digit, que dicho sea de paso es autora de la ilustración en la portada, así como un escrito sobre el peligro de la producción y consumo de alimentos transgénicos, y las fotografías del compañero Enrique Paez.

Tochtli nos comparte una reflexión sobre la situación en Palestina para no olvidar que en aquella parte del mundo está ocurriendo un genocidio que no podemos dejar que continúe. Incluimos también la obra gráfica de los Tlakolulokos, que siguen irrumpiendo con su obra en diferentes partes del mundo reivindicando el arte anarquista como herramienta contestataria, subversiva y militante. Por último, celebramos junto a lxs compañerxs mazatecxs de Eloxochitlán de Flores Magón la libertad del compañero Marcelino Miramon, no nos cansaremos de continuar con la consigna “Libertad a todxs lxs presos políticxs ya!

Pistas para el anarcosindicalismo que viene¹

El anarcosindicalismo parece algo del pasado. Pero, en un mundo en que más del 60% somos trabajadorxs informales, sin contrato, sin prestaciones, sin descanso y sin derechos, la situación de lxs trabajadorxs no difiere mucho de la de inicios del siglo XX.

La lucha anarcosindicalista está basada en la **acción directa**; no esperar a que alguien, un líder o un candidato, venga a mejorar nuestras condiciones, las mejoramos nosotrxs mismxs. Mientras el corporativismo busca que dejemos nuestra dignidad en manos del gobierno y los líderes sindicales, lxs anarquistas tomamos nuestro destino en nuestras manos. **Nuestra lucha está más allá de los límites de la ley del trabajo**. Sin negar la existencia y espacios de oportunidad que esta ley abre, reconocemos que la ley es el campo de batalla del patrón. Nuestro campo de batalla es el centro de trabajo, la calle, los bloqueos, los boicots, las huelgas salvajes, los paros, las distintas tácticas de sabotaje, la contrapropaganda y toda forma de lucha que no deba pedir permiso al patrón.

Y si nuestra lucha va más allá de los límites de la ley, nuestra organización también. Un sindicato es, en lo fundamental, una organización de trabajadorxs para luchar por el bien común, sea reconocido por la ley o no. Los sindicatos son espacios de lucha, no oficinas de trámites. Como dijo un compañero: “necesitamos militantes, no afiliadxs en nuestros sindicatos”.

Es fundamental pugnar por la **horizontalidad** de nuestros espacios de lucha. Sin negar la necesidad de las representaciones y comisiones para asuntos concretos, hay que buscar que las más de las decisiones se tomen en asambleas, sean generales o locales. Los líderes charros temen a las asambleas porque tienen poder pero no argumentos.

Debemos también combatir la burocratización, evitando a los “sindicalistas profesionales” que sólo trabajan para la organización. Si bien es importante que se le dé un pago justo a quien preste algún servicio al sindicato, no debemos dejar que la organización quede en manos de gente que no trabaja como nosotrxs y, por ello, no tiene nuestros mismos intereses.

No debemos olvidar que nuestra lucha no es sólo por mejores condiciones de trabajo, sino contra el trabajo capitalista en general. Eso implica que:

Nuestra lucha va más allá de nuestro centro de trabajo o nuestro gremio. Estamos en la misma lucha que todxs lxs trabajadorxs y, más aún, todxs lxs que luchan contra toda forma de opresión en el mundo. Y, por ello, es fundamental la **solidaridad** entre todxs lxs que luchamos por un mundo más allá del trabajo y más allá de la opresión.

Si nuestra lucha es contra el trabajo, debemos buscar liberar nuestras capacidades cada vez más del yugo del trabajo capitalista. Para ello es fundamental la creación de espacios de autogestión y economía solidaria desde nuestros sindicatos. Como hacían lxs petrolerxs, hay que crear huertos, cooperativas de vivienda, de consumo directo a productores, de crédito solidario, escuelas para crear y compartir saberes y todo proyecto autogestivo que nos permita reproducir nuestra vida sin trabajar para un patrón por un sueldo.

Si nuestra lucha es contra el trabajo, es una lucha por la vida, la nuestra y la de nuestrxs compañerxs. Eso quiere decir que debemos siempre buscar **trabajar menos y vivir más**. Para ello debemos impulsar espacios lúdicos, deportivos, artísticos, culturales, fiestas, convivios, viajes y lo que sea que nos permita vivir más allá de las horas que la patronal nos roba.

Finalmente, si nuestra lucha es contra el trabajo, debemos tener en mente siempre qué capacidades desarrollamos de realmente reproducir la vida en nuestros centros de trabajo y prepararnos para arrebatársela a los patrones y compartirla con quien la necesite siempre que haya posibilidad. Nuestra apuesta última es por un mundo sin trabajo donde todxs creemos y compartamos libremente lo necesario para vivir plenamente y nada más.



¹ Éste es un extracto de nuestro fanzine *Anarcosindicalismo 101*, disponible en nuestras páginas web.

PalestinaSomosTodxs

Tochtli

En este escrito quiero compartir la reflexión de que si bien son las mujeres, hombres, animales y seres arbóreos de Palestina, quienes están sufriendo una devastación de su entorno, de su vida cotidiana y esto ha sucedido en el pasado, presente y existen intentos para acabar con su futuro, en realidad lo que sucede allí es un espejo de lo que los poderes colonialistas han implantado de forma impune a lo largo de su historia contra otros pueblos. Y si bien, actualmente, la punta del iceberg es la situación en el oriente, estas tácticas de muerte son resultado de siglos de estrategias de dominación empleadas en todo el mundo a diferentes escalas y que hoy han sido acumuladas y vertidas en todo el territorio ocupado por el gobierno sionista de Israel.

Empiezo nombrando a Gran Bretaña que, en el año de 1969, decide ofrecer una tierra que consideraba suya por razones de repartición de poder, seguida por Estados Unidos que decide mantener un estado siamés, primero apoyando a gente judía principalmente que salía de la depresión de la segunda guerra mundial y necesitaba impulso para darle nuevo sentido a la vida después de terribles experiencias de sobrevivencia. Así se aprovechan de esta situación para colonizar tierras donde ya antes habitaban otras personas históricamente, y así, continuando por otros gobiernos que deciden, como el de Egipto, Jordania y Turquía, traicionar a hermanos de religión musulmana y cierran fronteras ante ataques asesinos. Permiten que el gobierno israelí haga despliegues militares desde sus zonas o bien no permiten el paso para corredores de ayuda humanitaria. Situaciones graves que todos sabemos, pero sólo algunos se atreven a nombrar ante un acoso de tipo macartista. Un estudio valioso es de la universidad de Harvard donde se explica por qué no es casual que los bombardeos han sido perpetrados en escuelas, hospitales y estructuras de agua potable y estos ataques se unen a las afrentas de un gobierno que planea genocidio para hacer usufructo exclusivo con sus aliados desde hace ya 75 años de tierras que no les corresponden.² La estrategia del gobierno sionista de limpieza étnica tiene muchos niveles de violencia, desde que la población vive en la cárcel más grande del mundo, rodeados por muros de la vergüenza, *checkpoints* que son los cruces de frontera (donde son los soldados israelíes quienes deciden cuando puede cruzar la población para hacer sus labores cotidianas, asistir a la escuela o al médico y que utilizan como demostración de poder haciendo eternas las esperas hasta la situación de que mujeres en trabajo de parto han tenido a sus hijos sin acceso a médicos en medio de los cruces), además hay chequeos nocturnos, donde a cualquier hora pueden ingresar con armas soldados israelíes y asustar a familias enteras sin motivo real, esto sin olvidar la situación de robo de tierras con casas, ganado, plantaciones que eran legado de familias a través de los años, pero también los miles de encarcelados injustamente, entre ellos miles de niños y mujeres de todas las edades- El hecho de que hay muchas personas mutiladas por supuestos errores de soldados israelíes, se suma a la falta de acceso al agua, de los alimentos, a la escuela, servicios hospitalarios, etc.



² (<https://fxb.harvard.edu/2024/04/09/press-release-new-study-of-satellite-data-shows-israels-assault-on-hospitals-schools-and-water-infrastructure-in-the-gaza-strip-was-not-random/>)

Durante todo este año, en diferentes espacios en el mundo, personas conscientes y empáticas con el dolor de otros (incluyendo judíos que proclaman “No en Nuestro Nombre”) se han manifestado contra esta situación. Y, en algunos lugares, la respuesta que han tenido es de castigo y silencio o franca represión, como sucede en las escuelas de Alemania, donde obligan a los maestros a que delaten a los alumnos que tocan el tema de Palestina. O bien, recientemente en universidades de Italia, Francia, Estados Unidos, España donde expulsan a académicos o estudiantes y evitan conversatorios con la excusa del antisemitismo,

En el anarquismo, de forma individual tanto como colectiva, así como dentro de movimientos sociales de izquierda y personas que disienten con el derramamiento de sangre de inocentes, coincidimos que es vital no dejar de hablar por Palestina. Y que hay que continuar visibilizando esfuerzos que buscan romper cercos como lo es el caso de la Flotilla por la Libertad, que son bloqueados o hasta asesinados en el intento de llegar a las personas necesitadas. Es necesario insistir en construir Espacios Libres de Apartheid Israelí (ELAI). Los boicots están justamente inspirados en la lucha de Sudáfrica contra el racismo por medio de acciones populares, sobre el exterminio en Palestina ya se han hecho campañas como BDS para boicotear, desinvertir y visibilizar a empresas que apoyan al gobierno israelí, tanto en ámbitos comerciales, intelectuales, culturales, artísticos, sociales y deportivos, y así mantener la exigencia desde las compras individuales hasta las que hacen gobiernos en escala mayor, así como insistir en exigir romper relaciones diplomáticas con la entidad sionista. Los boicots económicos son prácticas de la vida diaria de presión al alcance de todos, como lo es el boicot de compañías relacionadas con esta guerra ya sea porque son empresas israelíes o bien porque avalan el sistema de ocupación, el caso de México empresas como CEMEX, HP, Mekorot, además de empresas de espionaje y contrainsurgencia israelí que operan en México, “son experiencias que ofrecemos a la administración de AMLO” en palabras de Jonathan Peled ex embajador israelí en 2019.

Por otro lado, en estas semanas han surgido campamentos dentro de Universidades en el mundo como formas de ejercer y ampliar la protesta por las miles de muertes acontecidas y que son violentamente reprimidas por la policía. Es imprescindible unir voces y esfuerzos a las movilizaciones que están dándose en diferentes partes del mundo y que obviamente se han apresurado los medios y frentes a favor del gobierno Israelí a calificarlos de manipulación de sectores estudiantiles.

Es necesario que no se deje de hablar de Palestina porque en ello se juega el futuro de la humanidad.

Transgénicos: una terrible amenaza

Lorenzo Sánchez

No cabe la menor duda de que el sistema de explotación y miseria es el capitalismo. Día a día, los opresores del poder se las han ingeniado para buscar su permanencia mediante el sacrificio y la vida de miles de millones de seres humanos alrededor del mundo.

¿En qué se sustenta esta afirmación? En muchos ejemplos, pero por ahora me enfocaré en uno de ellos, la creación de organismos genéticamente modificados: los transgénicos.

Todas las plantas, los animales, los humanos y cualquier ser vivo están formados de órganos y tejidos; los tejidos están hechos de millones de células. Cada órgano y tejido se especializan en cumplir una función. Un ejemplo sería la piel que nos protege; en las plantas, las hojas tienen la función de alimentarlas mediante la fotosíntesis.



Las células, los tejidos y los órganos de un ser vivo, llevan la información completa sobre la forma y funcionamiento de ese ser vivo, la cual es conocida como información genética que a su vez contiene los genes. En cada célula hay un núcleo y de ahí se derivan los pares de cromosomas: de cada par se hereda un cromosoma del padre y de la madre. Los cromosomas son estructuras en forma de X, constituidos por el ADN y por proteínas. Cada segmento de esta cadena es un gen que contiene la información para que las células construyan las proteínas que son importantes para nuestro cuerpo.

Con esta información, los científicos descubrieron, en 1950, que con el ADN se transmite la herencia genética, y manejando los genes, han logrado avances, por ejemplo, en la medicina. Pero algunos de ellos se han atrevido a usar este conocimiento para

modificar seres vivos, combinando genes de diferentes especies.

¿En qué lugar? En los laboratorios, apoyados por una gran tecnología que les permite reconocer los genes de una especie, cortarlos, modificarlos, multiplicarlos y pegarlos a las cadenas de ADN de una planta o animal. Este experimento de combinar información genética de los seres vivos se llama transgénesis, que permite crear y obtener los transgénicos.

Entonces los transgénicos son nuevos seres vivos que fueron modificados por la introducción de genes ajenos con el propósito de quitarles o modificarles alguna característica.

Hay dos formas de meter un transgen (por ejemplo, en el maíz): con bacterias y bombardeo de partículas.

Monsanto es una de las empresas beneficiadas con esta práctica criminal. Recordemos que dicha trasnacional está acusada también de elaborar el napalm utilizado contra la población civil en países como Vietnam. Ellos tienen una semilla transgénica que es resistente a los herbicidas.

Dicho corporativo ha modificado el ADN del maíz para que las semillas de las plantas transgénicas sean estériles; a esta inhumana tecnología se le llama *terminator*.

Es por ello que los transgénicos son una amenaza terrible para el maíz, el ambiente, la salud humana y animal, para la economía campesina, provocando que miles de campesinos vivan en la absoluta miseria y, a la par, estos sujetos se enriquezcan cada vez más.

En México, dicha multinacional y otras de su calaña tenían el aval de la Sagarpa y de la Semarnat, así como de la bola de hampones de todos los partidos políticos de este país que apoyaron la Ley Monsanto, hecha a la medida de esta empresa de dudosa reputación.

Incluso se sabe de la relación cercana del nuevo titular de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Víctor Villalobos, con Monsanto, en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, y aunque expertos en la materia le propusieron al Presidente no elegirlo como titular de esta secretaría, no fue tomada en cuenta su sugerencia. De esta manera desbancaron al anterior secretario, Víctor Toledo, quien como experto en la materia, no aceptaba dichas prácticas.

Para finalizar, menciono el nombre de algunas sucursales del terror Monsanto: Syngenta, Novartis, Bayer, Pioneer, entre otras.

Diversas empresas extranjeras y mexicanas en este país, como denuncia Greenpeace, usan en sus productos organismos genéticamente modificados. Estas empresas son: Maseca, Minsa, Milpa Real, Bimbo, Clemente Jacques, Smucker's Del Fuerte, Herdez, Karo, Nestlé, Capullo, Del Monte, Great Value, Hellmann's, Maggi, Knorr, Mafer, Pringles, Sabritas, Danone, Gamesa, Marinela, Ades, Del Valle, Nabisco, Pepsi, Coca Cola, Corona, Tecate, Bachoco, Kellogg's, las empresas cigarreras, entre muchas otras.

¡¡Checa las etiquetas y haz boicot, es decir, no les compres sus venenos a esas empresas, diario y de manera permanente!!

¿Qué hacer? ¿Votar o no votar? ¿Por quién?

Mauricio Macossay Vallado

Grupos de la izquierda no capitalista y socialista, creemos que lo que hay que hacer es impulsar al máximo posible la lucha popular, con unidad, organización y autonomía e independencia ideológica y política de todos los partidos políticos, los gobiernos y los poderes sociales establecidos, que nos mantienen como estamos, para ir avanzando en nuestros derechos y libertades económicas, políticas, sociales y culturales, para lograr, al menos, los reconocidos en las leyes mexicanas. Creemos nuevas organizaciones que nos agrupen y permitan luchar mejor. Y mantengamos las pocas organizaciones sociales y sindicatos que realmente nos defienden.

Si no luchamos ni nos unimos ni nos organizamos más y mejor, si sólo votamos por los partidos y candidatos que no nos representan, seguiremos mal, sin salir de las malas condiciones de vida y de trabajo con que nos tienen sometidos.

El México real de abril de 2024 es un país de 135 millones de personas (68 millones de mujeres y 67 de hombres). En EU viven alrededor de 40 millones. Que mandan más de 63 mil millones de dólares estadounidenses anuales a sus familias. Las remesas son la principal entrada de divisas a la economía mexicana, por encima del turismo, las exportaciones manufactureras y de las maquiladoras y petroleras. Se estima que producen ingresos totales de alrededor de 190 mil millones de dólares estadounidenses y una riqueza global de al menos 400 mil millones, que se quedan en la economía capitalista estadounidense.

Somos una sociedad mestiza muy dinámica y diversa, fragmentada, poco unida y poco organizada, con muy fuertes raíces históricas ancestrales de al menos 60 pueblos originarios milenarios. Una sociedad muy desigual, injusta y violenta, aunque prevalecen aún ciertos equilibrios sociales y culturales que han frenado el enorme deterioro que el capitalismo provoca en todo el país, en todas sus partes y grupos sociales.

Se produce mucha riqueza. En 2023 fueron productos y servicios por 25 billones de pesos mexicanos; por persona 185 mil pesos; poco más de 15 mil pesos mensuales por persona.

Si hubiera una distribución equitativa de lo producido, cada persona debería recibir poco más de 15 mil pesos mensuales; pero la muy injusta y desigual distribución de la riqueza producida hace que un puñado de grandes corporaciones internacionales y nacionales acaparan buena parte de la riqueza que producimos los millones de trabajadoras y trabajadores.

Este 2 de junio

Vota por Nadie



Nadie cumple, Nadie te representa

**Vota por Nadie
organízate y lucha**



#votaxnadie



El 90% de la población (121 millones – 30 millones de familias) recibimos ingresos por salarios y por trabajos por nuestra cuenta e informales, montos que apenas alcanzan para ir pasando (con importantes carencias materiales y grandes ganas de consumir por la intensa propaganda comercial); hay una fuerte explotación económica y opresión política, social y cultural.

Los grupos sociales de ingresos medios son apenas el 8 o 9 % de la población; unos 5.7 millones de personas – entre 1 y 1.5 millones de familias.

Hay fuertes y efectivos mecanismos de apropiación de la riqueza social en las manos de un puñado de grandes corporaciones internacionales, principalmente estadounidenses, canadienses, españolas e italianas y nacionales y algunas medianas.

Las y los trabajadores: por cuenta propia y asalariados estamos bien controlados, explotados y oprimidos mediante los bajos salarios e ingresos y pocas prestaciones, los altos precios de todo lo que consumimos y los altos impuestos que pagamos, y con las violaciones sistemáticas de casi todos los derechos individuales y sobre todo de los colectivos: profesionales, laborales y sindicales; ni siquiera se cumplen los mínimos legales constitucionales que aparecen en las leyes laborales y mercantiles.

El control es para la extracción masiva de la riqueza del trabajo y el despojo de nuestros recursos naturales, arrinconados y divididos, con todo en contra para unirnos, organizarnos y pelear por nuestros derechos; apenas podemos sobrevivir, aunque con mentes llenas de ilusiones para no sentirnos tan mal, sin ver la terrible realidad en que vivimos. Hay fuertes controles políticos, sociales y culturales que refuerzan los controles económicos.

Se despilfarran miles de millones de pesos en las estructuras partidarias y electorales para simular una democracia inexistente, se siguen imponiendo sin alternativas las opciones capitalistas y pro-empresariales de signos similares.

Las campañas electorales federales y estatales son larguísimas gastándose miles de millones, para las empresas que controlan la publicidad y que manejan las redes sociales. Se pierde todo ese dinero en el dizque "juego democrático", un gran negocio para unos cuantos.

Todos los partidos políticos legales, que están en el juego electoral y de los gobiernos se agrupan en dos polos:

1 - el de las derechas del PAN, PRI y PRD y la del MC, promoviendo y defendiendo los intereses de los corporativos y empresas medianas, con discursos falsos y demagógicos que ocultan su verdadera cara. Sus candidatos a la presidencia son Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Maynez.

2 - el de las izquierdas social-demócratas, desarrollistas, que encabeza el obradorismo y Morena, pro-capitalistas que buscan que se distribuya menos mal la riqueza y el dinero público, a través de los programas sociales y se modere la violación de los derechos populares. Limitados avances en la justicia social completamente insuficientes, generan ilusiones que ante la devastación neoliberal de los gobiernos anteriores, resultan un alivio a la pobreza y a la exclusión. La candidata de estas fuerzas es Claudia Sheinbaum.

Las izquierdas no capitalistas y socialistas, populares, que defienden los intereses generales de la gran mayoría de las y los trabajadores, tienen poca fuerza, influencia y presencia nacional. Están fuera del sistema político electoral, marginadas deliberadamente.

De éstas la más significativa es el EZLN y el CNI, que insisten en llamar a unirse y organizarse para luchar con autonomía e independencia por los derechos y necesidades populares, sin pronunciarse por votar o no. Son cientos de pequeños grupos y hasta partidos por todo el país, que poco logran influir en el panorama político nacional.

I

PÁJARO ABABIL

Habita como pájaro Ababil
bombardea con piedras de arcilla
al poderoso invasor.

II

Pájaros y bombas se turnan en la faz del mundo
en la memoria retraída me habita la esperanza
de la Gran Guerra Dónde olfateo un nuevo amanecer.

Quizá

idea corriente, se muera todo lo vivo

Quizá

con ello el óbito de todo el dolor

Acabe

el beso triunfal del Imperio de la pena.

Si tus caricias al abismo se trastocan en secuencias perfectas e inverosímiles

arrojadas sin pregunta, más que una en tu espina ¿Es verdad, es verdad que el sueño existe?

El deseo inaudito del Alfa y el Omega repetidos por cansancio

En las tumbas del destino.

Liberación gimen los gritos,

sin la taza de café y con los olivos quemados

enarbolado en algún escondite

debajo de tierra

la espera

del camino el contra ataque

de nuestro pasado.

III

LA GRAN GUERRA HA COMENZADO

En ella lucha

la religión del dinero

contra el hálito del sol.

Toda luz tiene de su lado la GRAN OSCURIDAD

NUESTRA COMPAÑERA MÁS ÍNTIMA

nos aguarda y nos cuida.

CÚANDO LA VERDAD ES VELADA

se ve cual pájaro de neón en ciclos lunares exactos

dónde el renacer se resguarda

y la gran revuelta se transmuta en voluntad.

NO TENGAN MIEDO AMIGXS

solo hace falta decisión

pues ya pronto

morirá lo próximo

y la defensa irrestricta

será de la vida.



Las Olas de la Libertad

IADIGIT

En los oscuros callejones de la historia, las olas de la libertad alzaron con furia y pasión. El anarquismo, como un relámpago en la noche, desafió las estructuras rígidas y las cadenas invisibles que aprisionaban a la humanidad. Permíteme llevarte en un viaje a través de estas corrientes rebeldes:



se

1. *El Susurro Individualista*:

- Los *anarquistas individualistas* eran como tiburones solitarios en el mar. Creían en la autonomía radical, en la chispa de la individualidad que podía incendiar todo lo establecido.

- Sus palabras eran dagas afiladas: "No necesitamos amos ni señores. Somos los arquitectos de nuestra propia existencia".

2. *El Reflejo Mutualista*:

- En los rincones de las cooperativas y los mercados clandestinos, los *mutualistas* tejían redes de solidaridad. Intercambio igualitario, crédito mutuo: sus monedas eran la el apoyo mutuo y la justicia.

- Decían: "La propiedad común es como la sal que oxida las cadenas del capital".

3. *El Rugir Comunista*:

- Los *anarquistas comunistas* eran como llamas en la oscuridad. Soñaban con una sociedad sin clases, donde los frutos del trabajo fueran para todos.

- Sus consignas resonaban en las fábricas: "¡Abajo el Estado! ¡Arriba la clase obrera!"

4. *La Danza Anarcosindicalista*:

- En las huelgas y las barricadas, los *anarcosindicalistas* se movían al ritmo de la resistencia. Eran los guerreros de la autogestión, los guardianes de la dignidad obrera, sin miedo a la muerte.

- Su grito era claro: "Los sindicatos no son negocios; son la semilla de un mundo nuevo".

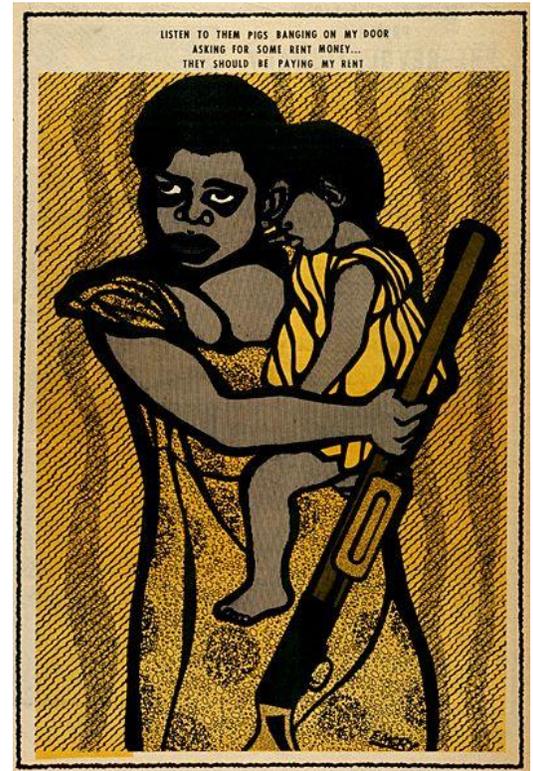
Así, las olas del anarquismo rompieron contra las costas de la opresión. Cada corriente, una grieta en sistema, cada grito eco de libertad, un desafío a la autoridad. ¿Te unirás al mar de la anarquía? 🦋👊

Marquis Bey

Introducción: Notas anárquicas negras (Parte 2)

El título de este volumen, anarco-Negritud, avanza hacia una vida social anárquica en la que se desvincula de las formas opresivas de gobierno y dominio. Ésta es la razón por la que cada uno de los capítulos de este libro lleva el prefijo “in” —el compromiso de este volumen con el anarquismo se extiende a los ámbitos subjetivo, intersubjetivo, discursivo, sistémico e histórico a través de un compromiso fundamental con ser y devenir sin-raza, sin-género, sin-clase, sin-gobierno y sin restricciones. Estas notas hacia un anarquismo Negro sostienen que, por extraño que parezca, no es necesario encontrar a todas las personas negras que son anarquistas y a las anarquistas que son negras y desplegar sus escritos y pensamientos como la declaración definitiva sobre lo que constituye propiamente el anarquismo Negro. Más bien, la razón por la que este volumen se titula “Anarco-Negritud” y no simplemente “Anarquismo Negro” (aparte del hecho de que la compilación de la Federación Rosa Negra, *Anarquismo Negro*, ya existe) es porque la afijación de la Negritud es en sí misma una extensión anárquica y una interrupción de ideologías políticas como el anarquismo y el marxismo y el socialismo. Puede que no “necesitemos” un anarquismo Negro claramente definido porque impulsar anárquicamente el anarquismo, por así decirlo, es introducir en él una Negritud —o más específicamente, una anarco-Negritud— que radicaliza todas y cada una de las ideologías políticas que se mueven hacia la liberación y la libertad. Mientras que historiadores como Carl Levy se han centrado en el *-ismo* del anarquismo, el anarquismo como un movimiento social definido que surgió a finales del siglo XIX con claros generadores, yo me centro en cambio en lo *anarco-*, el empuje prefijal y el espíritu, por así decirlo, de las tendencias y modalidades anárquicas.³ Centrarse en lo anarco- es centrarse en una sensibilidad creadora de mundo en la que estoy interesadx, no en un marco político concreto de escritos y movimientos. *La anarco-Negritud* en oposición al anarquismo Negro (no “en lugar de”) no se detiene en delinear criterios para un anarquismo Negro discernible como movimiento, sino que concierne a las variadas modalidades, metodologías, hábitos, tendencias, pensamientos e imaginarios que podrían darse a las afinidades y texturas anárquicas —es decir, noingobernables, no-coercitivas y coalicionales— para estar con lxs demás.

Anarco-Negritud expresa lo que *podría* entenderse como un anarquismo Negro en la medida en que designa un desorden gratuito que engendra la posibilidad de vivir sin los límites de la ley, es decir, sin los límites de la violencia y la circunscripción. Las historias del anarquismo Negro atestiguan cómo, al imaginar lo que vendrá tras el colapso del Estado, no debemos “diseñar” este futuro de antemano como si supiéramos lo que necesitaremos. El anarquismo Negro es crítico en el sentido destructivo de que desnuda falacias e injusticias; también, sin embargo, es aspiracional, buscando y esperando otros modos de vida y de vivir que se aparten de “esto”. Contrariamente a la acusación marxiana de que lxs anarquistas vician el mundo sólo para



* Traducción por Felipe Guerra Arjona

3. Véase Carl Levy, "Social Histories of Anarchism", *Journal for the Study of Radicalism* 4, nº 2 (2010): 1-44

imaginar uno que no puede existir, lxs anarquistas en general, pero sobre todo la conceptualización del anarquismo Negro de la *anarco-Negritud* en particular, exigen lo imposible (a la manera de la enciclopédica historia del anarquismo de Peter Marshall). Lo imposible es el nombre para el mundo fuera de, o después de, o de forma diferente dentro de, una destrucción anárquica del Estado capitalista racial y sexual. Este mundo exterior es Negro, o sin-ley; este mundo exterior es anárquico, o sin-estado, radicalmente liberado.

Me baso en una fuente etimológica. Uno de los primeros usos registrados de “anarquía” se da en 1539 por Richard Taverner, que escribe: “*This unleftful lyberty or lycence of the multytude is called an Anarchie*” “Esta libertad ilegítima o licencia de la multitud se llama Anarquía”. La anarquía viene a ser más que lo que señalan lxs anarquistas clásicos: la negación de una cabeza o jefe; sin un gobernante o líder; sin-estado. Aunque Taverner seguramente connotó negativamente su uso de la anarquía, se puede leer esta iteración de un modo que capta con precisión cómo pretende operar el anarquismo del anarquismo Negro. Es decir, una “libertad ilegítima” es una libertad o liberación que no surge como producto de un otorgamiento por parte del Estado. La libertad ilegítima es una libertad *ilegal*, una liberación lograda por otros medios que no dependen de la esfera jurídica o de una legalidad general. Tal vez sea la libertad como tal, la libertad que se toma sin recurrir ni apelar a los organismos gubernamentales. Concedemos nuestra propia “licencia” para ser libres, y es multitudinaria, una masa, un enjambre embriagador que se toma esta libertad y licencia. Una promoción del desorden en la medida en que es una anarquía que se niega a atender al orden tal y como lo instancian los regímenes de gobierno.⁴ El prefijo *anarco-*, un índice de todo esto, abarca un desorden político *iniciado por* un encuentro con el problemático *ethos* de la Negritud, su radicalización de la radicalidad. La historia de la Negritud, en resumen, es una historia de perturbación hacia la libertad. Qué anárquico.



La idea de escribir sobre el anarquismo negro surgió de una pregunta que recibí durante una sesión de preguntas y respuestas tras la lectura de mi primer libro, *Them Goon Rules: Fugitive Essays on Radical Black Feminism*. La estudiante, una mujer blanca que estudia anarquismo, preguntó por la escasez de anarquistas Negrxs auto-identificadxs, a pesar de que gran parte de lo que ha leído sobre la Tradición Radical Negra y el feminismo negro expresa sentimientos anárquicos. Recibí su pregunta con sinceridad; sentía curiosidad, anhelaba encontrar una forma de aunar las corrientes del pensamiento y la política de izquierdas de una forma que aún no

había encontrado. No pude darle una respuesta sustancial. Lo que reuní fue, en resumen, un elaborado y extenso “no lo sé”. Después de la lectura, un colega mío —un hombre negro, estudioso de la literatura afroamericana del siglo XX— me informó de algunos de los trabajos realizados por lxs pocos anarquistas negros que existen. Mencionó a la Federación Rosa Negra y a Zoé Samudzi, esta última fundamental para mi reflexión en este texto. Al final, llegamos a la pregunta: ¿Es *necesario* que exista un “anarquismo Negro”? Es decir, si lxs radicales Negrxs están haciendo un trabajo que es anárquico sin llamarse a sí mismxs anarquistas, ¿es necesario que haya una proliferación de un anarquismo Negro discernible? Es una posición válida que unx no debe preocuparse demasiado por si alguien se llama a sí mismx anarquista o lo que sea. Tal preocupación

4. Merece la pena mencionar que un anarquista como William Godwin, por ejemplo, era, como lo describe en *Considerations on Lord Grenville's and Mr. Pitt's Bills, concerning Treasonable and Seditious Practices, and Unlawful Assemblies. By a Lover of Order*, “un amante del orden”. Un orden que, en su opinión, sólo podía alcanzarse mediante la anarquía, una sociedad libre pero ordenada. Sin embargo, quiero abrazar el desorden, ya que el orden requiere una adhesión particular a una estructura preestablecida, en sí misma un ideal normativo y, por tanto, violento y circunscriptivo. No estoy culpando a Godwin necesariamente. Al fin y al cabo, está escribiendo sobre una sociedad que, por así decirlo, sigue estando unida a pesar de la falta de gobierno y autoridad. Sin embargo, me opongo al refuerzo implícito de una normalidad ideal que se inserta en una concepción del orden.

se asemeja a una experiencia que tuve en la universidad, obsesionadx con llamarme a mí mismx, y asegurarme de que lxs demás se llamaran a sí mismxs, feministas, en detrimento de la preocupación por si uno hacía trabajo feminista. Ese sentimiento implica, hacerte legible para mí y para lxs demás en términos que no son los tuyos. Pero puede que sea precisamente el objetivo de lo anarco- desdibujar tales legibilidades, encontrar la libertad en escapar de las ontologías políticas. En resumen, no *hace falta* llamarse anarquista Negro para hacer trabajo Negro y anárquico. Y es en el trabajo donde deben residir nuestros intereses.



Sin embargo, que unx no *necesite* considerarse como tal no significa que no pueda o deba hacerlo. Además, parte del trabajo podría estar en la declaración, un compromiso inquebrantable de identificarse como y a través de una subjetividad política denigrada, y un regocijo constante por ocupar al menos una relación subversiva titular con el Estado. Asimismo, podría ser útil articular no tanto una genealogía Negra del anarquismo sino un modo diferente de relacionarse con el ser entre otrxs que encuentre una expresión radical en el nexo entre lo Negro y lo anarquista. Hacer que la Negritud y el anarquismo se encuentren es hacer un tipo particular de trabajo, y ese trabajo —al reconocer las resonancias feministas queer negras inherentes a las teorizaciones de la Negritud— es mucho menos probable cuando simplemente se sigue la corriente clásica del anarquismo. Seguir y

desviarse del camino recorrido y no recorrido de la historia de la Negritud, una historia que es siempre ya queer, siempre ya feminista Negra y, lo que es más fundamental, siempre y ya trans y no normativa, es aportar un archivo de radicalidad que rompe todos los principales confinamientos de la socialidad y la subjetividad. (Si la Negritud hace el trabajo de perturbar las bases asumidas que hacen que las cosas sean legibles de una manera hegemónica, esto comparte una afinidad con los proyectos queer y feministas de deshacer y desalojar la normatividad sexual y de género. Por tanto, existe una circulación solapada entre la Negritud, lo queer y el feminismo). Es por estas razones que podría ser necesario avanzar hacia un anarquismo *Negro*.

Así que, aunque no pude responder adecuadamente a la pregunta de la estudiante durante la sesión de preguntas y respuestas, me he comprometido a darle una respuesta en forma de este texto. Aún no estoy segurx de por qué son pocxs quienes se describen a sí mismxs como anarquistas Negrxs a pesar de las fuertes resonancias del anarquismo en el feminismo Negro y en la Tradición Radical Negra, pero esto es el principio de una respuesta.

No estoy segurx de si me llamaría a mí mismx anarquista, ni estoy segurx de que me importe si otrxs lo hacen. Tal vez yo sea, las consecuencias de lo que “poseo”. Pero mi inquietud es hacer un trabajo anárquico. Me interesa cómo conseguir un mundo anárquico y comprometerme con una visión emancipadora y liberadora que, de alguna manera, en algún lugar, se entrelaza con la propia subjetividad; me interesa pisar “terreno anárquico”, desestabilizar el mundo tal y como es y lograr algo radicalmente diferente —un rechazo envolvente del capitalismo, de la supremacía de los hombres blancos y cis, del imperialismo. Un mundo así, si hemos de recorrer los caminos susurrados de Kropotkin y Cedric Robinson, Emma Goldman y Zoé Samudzi, es anárquico en un sentido robusto. Quiero vivir, hacer y devenir eso, independientemente de si lxs que traen ese mundo se han declarado anarquistas. Esa subjetividad, el producto performativo de comprometerse con el trabajo anárquico, es lo que me interesa. Si la subjetividad implica una identidad anarquista, estupendo. Si no, que así sea. Pero la subjetividad es el terreno en el que se luchan los objetivos anárquicos, así que esa debe ser mi inquietud.

Emociones y anarquismo: un punto de partida para construir un mundo nuevo.

Por Alice Poma apoma@sociales.unam.mx

Las emociones han sido trivializadas y asociadas a la irracionalidad durante muchos siglos, pero en las últimas décadas han sido redescubiertas y revalorizadas. La ciencia de las emociones⁵ está dando grandes pasos en el entendimiento de esta componente tan central para comprender el ser humano y su actuar en el mundo (también se estudian las emociones de los animales no humanos, aunque esto comporta ciertas dificultades adicionales porque como seres humanos intentamos comprender las emociones de los demás seres a partir de nuestra propia experiencia).

A esta altura se estarán preguntando qué tiene que ver esto con el anarquismo... y la respuesta es, *¿no creen que nos une cierta forma de sentir?*

Las emociones no son sólo respuestas adaptativas a estímulos externos, como el miedo frente a una amenaza que nos hace enfrentarnos al peligro o huir. Aunque existen emociones rápidas e intensas que se activan para ayudarnos sobrevivir, la mayoría de las emociones se construyen a partir de la experiencia, la educación, las creencias, los valores de cada persona, como resultado de la interacción social y la cultura.

¿Qué significa eso? Que podemos sentir disgusto hacia las arañas (o cualquier otro insecto, a manera de ejemplo) porque así lo aprendimos, a veces porque nos avisaron que hacían daño, o porque nos picó uno, o también porque alguien nos contó una historia sobre arañas que nos quedó grabada en la mente. El miedo a los tiburones o a volar en avión, por ejemplo, no es comúnmente derivado de la experiencia directa, sino de información y estímulos externos (películas, documentales, noticias, etc.) que hemos reelaborado sin vivir un accidente.

Las emociones son muchas y diferentes, algunas las sentimos cotidianamente y a veces ni les hacemos caso, otras pueden tener impactos significativos en nuestras vidas y hasta definirnos como personas. Por ejemplo, el amor hacia otra persona o ser viviente nos puede llevar a tomar decisiones que cambian nuestra cotidianidad



(vivir en otro lugar, cambiar dieta, aceptar o dejar un trabajo, etc.), mientras la desconfianza hacia alguien nos lleva a evitar la colaboración con esta(s) persona(s). La decepción provocada por la acción de un ser querido no puede herir profundamente, y hasta hacernos perder confianza en la humanidad y en nosotros mismos, mientras la rabia que llegamos a sentir cuando asistimos al maltrato de un animal no humano nos puede llevar a organizarnos para evitar que esta violencia se repita.

Lo anterior se explica porque SENTIR, PENSAR y

⁵Muchas disciplinas (psicología, sociología, historia, antropología, neurociencia, entre las principales) están aportando conocimiento científico para la comprensión de las emociones, a partir de enfoques diferentes, que dependen de cómo se conciben las emociones: si como resultados de la evolución (enfoques evolucionista y neo-evolucionista), de la estructura social (enfoque estructuralista), o de la interacción social y la cultura (enfoque sociocultural).

ACTUAR son acciones interconectadas, y dependen de nuestra biografía (historia de vida) e identidad, de nuestras creencias y valores, y del contexto social y cultural que nos rodea.

Creer en una sociedad patriarcal, por ejemplo, conlleva una educación donde a las niñas se les enseña a expresar emociones apropiadas al rol de víctima (por ejemplo, el miedo), mientras a los niños se les educa para suprimir las emociones asociadas a la vulnerabilidad, como el dolor o la tristeza (“no llores, eres un niño”) y expresar la rabia.

La sociología de las emociones nos enseña que nos educan desde muy pequeñas a lo que es correcto o no sentir en cada contexto social, según el género, la clase social, o la etnia (en una sociedad racista es más aceptado que exprese rabia una mujer blanca que una morena o negra, y es menos sancionada su expresión si es de clase alta).

¿De dónde vienen, entonces, las emociones que sentimos? Las generamos –gracias a la actividad cerebral– a partir de nuestra experiencia, y luego las nombramos, les damos sentido, decidimos si y como expresarlas, y las podemos convertir en estímulos para actuar. Lamentablemente en la mayor parte de las culturas tenemos una educación emocional muy básica, dirigida principalmente a seguir las reglas del sentir de manera automática sin cuestionarlas, lo cual conlleva también cierto grado de analfabetismo emocional que hace difícil hasta comunicar lo que sentimos.

Esta ‘ignorancia emocional’ se puede superar prestando atención a lo que sentimos, aprendiendo a compartir nuestras emociones con otras personas y reflexionando sobre lo que sentimos (¿Por qué me siento triste? ¿Hacia quién está dirigida mi rabia? ¿Cómo llegué a avergonzarme de mi cuerpo? ¿Por qué tengo que justificar que amo a mi gato?).

¿Y por qué superar la ignorancia emocional es tan importante?

Somos lo que sentimos y actuamos gracias a nuestras emociones, y eso nos reconduce al porqué quise compartir este escrito.

El ser anarquista puede ser entendido también a partir de ciertas emociones compartidas, así como la afinidad y el apoyo mutuo que caracterizan el anarquismo también se pueden comprender mejor si prestamos atención a las emociones que sentimos.

Nadie nace con el ‘gen’ del odio al Estado, ni de la rabia hacia los opresores, el desprecio a la bandera nacional, o la desconfianza a las instituciones y organizaciones jerárquicas.

Sentimos estas emociones porque hemos conocido personas que nos compartieron su experiencia, porque leímos libros de anarquistas que compartieron sus ideas o historias de vida, porque conocimos experiencias de lucha que nos mostraron qué significa la dignidad, y al sentir estas emociones nos sentimos nosotrxs mismxs. Estas rabia, desprecio o desconfianza ante mencionadas, junto con el amor a la libertad y a los demás seres vivientes, y muchas otras emociones que podemos llegar a identificar como parte de quienes somos, al ser compartidas nos permiten encontrarnos con personas afines entre la multitud.

Llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones, no solo porque compartimos el imaginario de un mundo nuevo (sin autoritarismo, explotación, jerarquías, etc.), sino también porque sentimos de manera diferente a como nos impone la cultura patriarcal, autoritaria, especista y capitalista. Tomar conciencia del papel de las emociones es un punto de partida para construir alternativas que tengan raíces profundas y fuertes.

¡PALESTINA LIBRE!



Buscáanos en el canal de telegram de La Grieta

Contactáanos a través de :



Coordinadora Anarquista Tejiendo Libertad



LaGrieta1@riseup.net