

LA GRIETA

VOCES ANARQUISTAS #12



NOVIEMBRE DE 2024.



¡VIVA LA PRENSA LIBERTARIA!

La Grieta #12, diciembre de 2024

Llegamos al número 12 de esta publicación periódica finalizando el año 2024. Reflexionando y aprendiendo alrededor de nuestra militancia, nos damos cuenta que aún nos faltan herramientas para seguir tejiendo procesos organizativos que sumen, que irrumpen en los escenarios sombríos de la desesperanza y que desplieguen los tesoros que el ideal anarquista propone. Por ello, es preciso mirar a las distintas latitudes desde donde se piensan, se experimentan, se construyen y se reconstruyen otras formas de vivir fuera del imperio del capitalismo y la razón occidental, apostando desde la cotidianidad a las microrevoluciones que plantan la semilla en nuestra mente, se enraízan en el corazón rebelde y florecen en la acción colectiva.

Contemplamos con rabia y tristeza las condiciones actuales del mundo y los desafíos a los que nos enfrentamos como movimiento libertario pues, a pesar de nuestras diferentes formas de habitar el mundo y concebir la vida creemos que es importante visualizar el horizonte que nos une, así como identificar las problemáticas comunes para hacer frente al sistema en sus múltiples dimensiones, señalando a los culpables de la catástrofe y recordando que la rebelión en contra de todas las formas de opresión es necesaria.

Este año hubo cambio de gobierno en este territorio y, en vísperas de esta farsa electoral, dónde los poderosos se organizan para el reparto del botín, nos reunimos para compartir en la calle con nuestra más sentida rabia los motivos por los cuales nos negamos a la usurpación de la vida por parte del capital, a sus monstruosos actos destructivos y al embrujo del engaño colectivo. Nombramos también la importancia de los proyectos autogestivos, la valentía de los pueblos que defienden el territorio, a lxs trabajadorxs y estudiantes organizadxs, a lxs migrantes que resisten contra la violencia; la xenofobia y el desplazamiento, a las madres buscadoras desenterrando la verdad y oponiéndose al olvido, la lucha de las mujeres y disidencias y a todxs nuestrxs presos.

En este número hemos incluido una reflexión de Carlos Beas sobre la destrucción en el Istmo de Tehuantepec, la poesía libertaria de nuestro estimado Braulio "*Lo importante es no dejar de moverte*", un texto sobre Organización originaria Nasa desde el territorio ocupado por el estado colombiano del compa Vladimir. "*Política esquizoide y praxis anarquista*" de nuestro compañero Enrique Lozano, "*¿Por qué no logramos parar las masacres sionistas en Gaza, Cisjordania y Líbano?*" por Mauricio Macossay, "*¿Qué es un ELA?*" por Tochti, "*Oposición controlada*" de Leticia Macias" y la cuarta parte de "*Anarco-Negritud: Notas Hacia un Anarquismo Negro*" de Marquis Bey, traducido por nuestro compañero Felipe Guerra.

Salud y libert(A)d ,Comisión editorial.



Organización originaria Nasa y lucha libertaria

Vladimir Betancur Arias

Cuando comencé a visitar territorios del pueblo Nasa, llegué con la idea de que eran anarquistas, no como filosofía o ideología política, sino como pulsión anticapitalista y anticolonial originaria, que no pasaba por Bakunin sino por sus propias memorias, conocimientos, sabidurías. Llegando a conclusiones y procesos que de muchas formas, luchan hombro a hombro con ideas anarquistas. Aunque algunos marxistas digan lo mismo desde su espectro político. Hoy sé que no son anarcos “en propiedad”, pero que lxs anarcxs tienen mucho que aprender de la gente Nasa.



Aunque algunos marxistas digan lo mismo desde su espectro político. Hoy sé que no son anarcos “en propiedad”, pero que lxs anarcxs tienen mucho que aprender de la gente Nasa.

En este sentido, es importante señalar en América, Asia y África la presencia contemporánea de culturas y pensamientos no occidentales, donde la autonomía, la autodeterminación, la vida comunitaria, la colectivización de la tierra y los medios de producción, conviven con críticas al Estado y el sujeto modernos, el capitalismo y la justicia punitiva, desde horizontes de vida biocentros, formas espiraladas de comprender la historia, así como de sabidurías ancestrales basadas en espiritualidades no teístas, que se desprenden del cristianismo, proponiendo relaciones otras entre las personas y los demás seres (humanos y no humanos), orientadas hacia los buenos vivires, la paz de los pueblos.

Por ejemplo, la gente Nasa, habitantes del suroccidente colombiano, en su zona andina, es reconocida por su capacidad político-organizativa, y operativa en lo que respecta a la defensa de la vida, y la acción coordinada de las guardias indígenas en movilizaciones, barricadas, controles territoriales o encuentros (con orientación antimilitarista, horizontal, no armada, no sexista, sin salario), entre otras potencias que incluyen la interculturalidad crítica, la decolonialidad, el diálogo de saberes y la educación propia, con las cuales han co-construido escuelas en todos los territorios y una universidad pública propia (UAIIN), apoyándose en el Proceso de Educación Bilingüe Intercultural (PEBI) que potencia las culturas, las identidades, las autonomías, defiende los territorios y fortalece las lenguas de los 9 pueblos que hacen parte del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), además de sus procesos comunitarios.

La cultura Nasa concibe al tiempo y el pensamiento como una espiral que se enrolla y desenrolla constantemente, yendo atrás para avanzar en un movimiento retroprogresivo que une al espacio con el tiempo y el territorio, el pasado, el presente y el futuro, donde la memoria de la invasión colonial está fresca, con sus imposiciones, su tiempo, y su religión. Por eso se han dado a la tarea durante más de 100 años no solo de liberar a la madre tierra, o sea recuperar los territorios usurpados por los colonizadores para colectivizarlos, sino también de fortalecer sus rituales y lenguas propias junto con los otros pueblos, enriqueciendo las culturas, la organización propia, las autonomías y las re-

existencias al proyecto de muerte, como llaman al neoliberalismo. Llevándoles incluso a desinstalar la idea del cabildo indígena, una forma colonial de gobierno, para reemplazarla por el *Kwekwe newesx* (una forma de gobierno pluricéfala), que responde a la comunidad, siendo esta reunida en asamblea, la primera autoridad.

Allí los delitos se comprenden como desarmonías, ellas se juzgan en comunidad y en familia, dependiendo del caso, buscando la sanación más que la sanción, siendo estas quienes hacen las veces de abogados, con miras al resarcimiento, la reparación y la no repetición. Por eso crearon Centros de armonización indígenas, donde son llevados los penados a pagar sus condenas en los casos donde se determina comunitariamente, buscando evitar su paso por la cárcel, ya que en este sitio no hay rejas, ni policías, o mafias, y se está cerca de la familia, lo cual facilita su armonización, no al contrario.

El estado normalmente es mirado con desconfianza, presente está el recuerdo casi nostálgico de cuando no existía. La república no cambió el racismo ni el colonialismo, y los últimos 33 años de la nueva constitución han traído cambios sustanciales, pero la guerra realizada en contra de los pueblos por el Estado, los narcos y la gran burguesía, no ha evitado que se consoliden como un contrapoder al capital, el autoritarismo, e incluso que sean voces críticas al gobierno progresista actual, a pesar de estar insertos de muchas maneras en él.

[...] la política nuestra no ha sido para hacernos elegir, sino para mantener organizado el pueblo, la comunidad, los territorios,[...] cuando se crea el CRIC, la política era organizarse para recuperar la tierra;[...] sacar de nuestros territorios la esclavitud; [...]que la economía no se quedara en los terratenientes sino que circulara entre nosotros, que las tierras sean nuestras, colectivizadas, que nadie se quede sin tierra. (Hurtado, A. Betancur, V. y Molina, V. 2024. En: *La madre tierra es sabia, enseña cómo convivir, a ser en el territorio*. p. 27)

El Istmo mexicano y la tercera fuera mundial

Carlos Beas Torres/UCIZONI*

El Istmo, una zona de sacrificio

La región del Istmo de Tehuantepec, ubicado en el sureste de México, ha sido desde hace más de cien años, escenario de disputas entre potencias occidentales, ello ocasionado por el control de un territorio rico en bienes naturales y por su característica de ser un corredor interoceánico entre el Océano Atlántico y el Pacífico.



Hace más de 100 años, el Istmo de Tehuantepec ha sido convertido en una zona generadora y transformadora de energía. La primera refinería en México se construyó en Minatitlán, Veracruz, con capital inglés y fue inaugurada en 1907. Sesenta años después, en Salina Cruz, Oaxaca, iniciaron los trabajos de construcción de la Refinería Antonio Dovalí Jaime. También en los años setenta se establecieron tres grandes complejos petroquímicos en la porción veracruzana del Istmo.

La presencia de corporaciones transnacionales ha crecido en esta región, a partir del año 2007, con el incremento exponencial de la inversión extranjera directa en esa región.

Empresas principalmente europeas han convertido al Istmo de Tehuantepec en la principal zona del país, generadora de energía eléctrica a partir de fuentes renovables. En la actualidad, operan en el Istmo mexicano, más de 2,000 aerogeneradores en 29 parques eólicos.

La imposición de estos megaproyectos ha significado un elevado costo social, ambiental y cultural para los 12 pueblos indígenas que habitan la región; despojos, violencia, aculturación y severos daños a la Madre Tierra, han ocasionado a lo largo de los años, numerosas acciones de resistencia, las cuales han incluido rebeliones, protestas locales o movilizaciones nacionales.

Los impactos de la globalización

Durante muchos años, la defensa de estos territorios se hizo de manera aislada y ello fue sin lugar a dudas una debilidad para las comunidades en resistencia. Sin embargo, a raíz del levantamiento zapatista y de la imposición del Plan Puebla Panamá, los pueblos del Istmo se sumaron a un proceso de articulación con otros pueblos del área Mesoamericana, lo que les permitió enfrentar con mayor fuerza ese plan de expansión del capital global. Sin embargo, hacia el año 2013, esta articulación mesoamericana desapareció, al darse prioridad a las agendas nacionales.

A fines de 2018, el presidente mexicano López Obrador le anunció en una carta dirigida al entonces presidente Trump, la ejecución de varios megaproyectos cuya zona de impacto sería el sureste mexicano. Entre ellos están el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), el mal llamado Tren Maya, y la Refinería Dos Bocas. En una primera etapa, la ejecución de los 3 proyectos se realizó con recursos fiscales e implicó la militarización y la expansión de los grupos delincuenciales en todo el sureste mexicano.

En estos últimos seis años, los tres proyectos han tenido significativos avances, a pesar de la resistencia de pueblos y organizaciones. Esta resistencia se había venido realizando de manera aislada, ello a pesar de que los megaproyectos están estrechamente relacionados entre sí. En tiempos recientes, las diferentes luchas se han venido articulando de nuevo a nivel nacional y se están realizando acciones que buscan crear y recrear relaciones de acción conjunta con organizaciones sociales latinoamericanas, europeas y de Norte América.

Una nueva mirada



Desde hace pocos años, tuvimos acercamiento con las luchas del pueblo kurdo y en particular con los paradigmas que nos propone la experiencia revolucionaria de Rojava. Nos identificamos desde luego con los principios del Confederalismo Democrático, con el papel fundamental que juegan las mujeres y la relación de respeto que debe de haber con la Madre Tierra, la Naturaleza. Incluso llegamos también a identificar algunos puntos de coincidencia entre la lucha de los pueblos del Kurdistán y las luchas de los pueblos zapatistas y del pueblo mapuche. Ello nos acercó sin lugar a dudas, a conocer la propuesta de teóricos y activistas del Movimiento de Liberación Kurda.

La lectura del pequeño pero enriquecedor texto *Oportunidades y Peligros de la Tercera Guerra Mundial*, nos permitió entender el carácter y los alcances que tenía el conflicto existente entre el estado mexicano y los poderes globales, y también nos permitió comprender cómo en nuestro territorio y en América Latina toda, la acelerada disputa por espacios de inversión y el control de los puertos, la energía y los recursos mineros entre China y los Estados Unidos era una expresión más de la Tercera Guerra Mundial.

La demanda creciente de materias primas y la disputa sino-norteamericana han venido acelerando la construcción de puertos y gasoductos, y la explotación de recursos minerales en México y América Latina y, por ende, se están agudizando los procesos de despojo y violencia en contra de las comunidades indígenas de toda la región. Los puntos donde percibimos que esta disputa es más intensa es, sin lugar a dudas, en territorios donde se ubican los puertos y particularmente aquellos que se localizan en corredores interoceánicos existentes o en proyecto y también en regiones cercanas que cuentan con yacimientos minerales e hidrocarburos.

La presencia china en Latinoamérica no es nueva, ya que desde los años 80's, el país asiático ha venido suscribiendo acuerdos comerciales con países latinoamericanos y ha logrado obtener una importante presencia en los puertos de Panamá, Brasil, Argentina, México, Perú y Ecuador. La Nueva Ruta de la Seda, atraviesa por América Latina.

Muestra de la importante y creciente presencia, es que actualmente, la empresa china Cosco Shipping, es socia mayoritaria en la construcción del megapuerto de Chancay, en Perú, obra que será inaugurada en noviembre de 2024, acto en el que estará participando el presidente chino Xi Jinping. Ante este megaproyecto el gobierno de los Estados Unidos ha expresado su preocupación.

Para la de los pueblos de América Latina es importante entender cómo los conflictos Inter sistémicos se expresan e impactan en nuestra región. También es fundamental conocer cómo los proyectos de inversión transnacional están orientados por esos conflictos y en ese sentido el análisis que nos propone la Academia de la Modernidad Democrática (AMD) ha sido esclarecedor.

Primeras Conclusiones y Coincidencias

Para nosotros la Tercera Guerra Mundial va más allá de los conflictos armados o de las disputas comerciales o territoriales. Desde luego, nos preocupa la conflagración que de manera acelerada se extiende y que involucra cada vez a más países en el Cercano Oriente y en Ucrania y cuya cara más brutal es el genocidio. Además de la conflagración armada también son parte de nuestras preocupaciones, el cambio climático y las pandemias, que son otra expresión de la dinámica del capital global.



Coincidimos con el texto del teórico kurdo Arif Rhein (AMD), el cual señala, que es en la creación de corredores internacionales de mercancías el cómo nos podemos explicar esta etapa álgida de la Tercera Guerra Mundial, y cómo la disputa por el control territorial de estos circuitos impacta a los dueños tradicionales de los territorios. Lo anterior significa entonces que los defensores del territorio en América Latina debemos reorientar nuestras acciones de defensa territorial, fortaleciendo la organización local,

construyendo alianzas multisectoriales, desde lo local a lo global, con base en principios anticapitalistas, anti patriarcales y anti estatistas.

En esta misma ruta, los autores kurdos nos proponen un horizonte de futuro. Una vez que el socialismo de Estado fue derrotado a nivel global, coincidimos con ellos en que una de las alternativas para la humanidad, se encuentra en el Socialismo Democrático, basado en una organización social descentralizada (Confederalismo Democrático) no patriarcal y no jerárquica de la sociedad, inspirada en la tradición comunalista de nuestros pueblos y en la propuesta del municipalismo antiautoritario de Murray Bookchin.

Sólo una gran alianza global con estas características podrá enfrentar los proyectos de muerte del que Abdullah Ocalan ha llamado el Imperio del Caos.

Rincón Viejo, Petapa, Oaxaca, México, octubre de 2024.

¿Qué es un ELA?

Tochtli

Un Espacio Libre de Apartheid es un llamado a una serie de acciones dispersas en red que declaran una posición ante el genocidio en Palestina. Se refiere a una comunidad o varias personas que ejercen el Boicot y la desinversión con carácter de urgente. Se elige conscientemente no consumir ni alentar el crecimiento económico de empresas u otras asociaciones que apoyan al sionismo. Esta última categoría relacionada al sistema que promueve apoyos de tipo armamentista o de espionaje así como se involucran en afectar la seguridad de ciudadanos y que además avala la guerra en Gaza.

El autoproclamado Estado de Israel esta relacionado con compañías que nos venden hamburguesas, shampoos, café, pizzas y ropa. Marcas que al evitar comprar ejercemos una presión sobre la industria que financia la guerra en diferentes países. La referencia a boicot a empresas como Starbucks, Macdonals, Cemex, es una oportunidad para comunicar una acción de presión social y materializar la baja o la total negativa al consumo de ciertos productos en el mercado. La desinversión se refiere a desentivar que empresas de alta gama concreten relaciones institucionales.

Algunas formas de crear un Espacio Libre de Apartheid es crear una narrativa donde se promueve el activismo del boicot y la desinversión. Los ELA son espacios de organización que se manifiestan ante el genocidio en medio oriente. En un tríptico proporcionado por BDS México encontramos que “Un Boicot es fruto de la organización mediante la cual se convierte a un gran número de consumidores gobiernos, empresas, etc. de que no comercien con una determinada persona o empresa. Ocasionalmente puede realizarse un boicot a un país.”. Las palabras que anteceden son una convocatoria a sumarnos al movimiento como forma de “presión no violenta sobre Israel”. En las páginas de un folleto digital de “Palestina Mx” se menciona que “es un movimiento que rechaza la islamofobia, el antijudaísmo y el antisemitismo”.

Desde 2004 se recomienda realizar un boicot a instituciones académicas y culturales israelíes. “Lo anterior por su complicidad en el sistema de opresión israelí que deniega e



impide al pueblo Palestino sus Derechos básicos garantizados en el Derecho Internacional, entre ellos la libertad académica y el derecho a la educación.”. Siguiendo con el trabajo de BDS en el mundo “Los Espacios Libres de Apartheid (ELA) son focos de esperanza porque públicamente a través de una firma de declaración y registro, las comunidades se suman en solidaridad con la lucha de palestina por igualdad, justicia y libertad”. Tiene tres objetivos básicos: “1- poner fin a la ocupación y colonización de todas las tierras árabes y el desmantelamiento del ilegal muro de Apartheid. 2- Reconocer los derechos fundamentales de los ciudadanos árabe palestinos para una igualdad completa. 3- Respeta protege y promueve los derechos de los palestinos refugiados a retornar a sus casas y propiedades como lo estipuló la resolución 194”.

Por ello, si eres una comunidad virtual, del orden de lo político, deportivo, colectivo, centro académico, cooperativa, colectivx o espacio cultural puedes declararte que en ese espacio donde convives no se consumen ciertos productos, marcas y se exponen relaciones injustas. Y si te preguntas Cómo se hace esto? acá te lo decimos. Revisa en la declaración de ELA si estás de acuerdo en adherirte mediante la firma de una declaración y su registro oficial en BDS. Puedes buscar más información en redes de Palestina mx o busca etiquetas como BDS, ELA y PACBI. Si vamos sembrando espacios donde se evitan consumos cotidianos que sostienen formas injustas contra la población civil, van creciendo espacios donde no se compran ciertos productos y se pone en la discusión pública la situación de emergencia en Palestina. Al ejercer el poder del consumo o en su caso promover el cese de relaciones institucionales, existe la posibilidad de unirse a otras personas o espacios que buscan poner en la arena pública el tema del poder del consumo.

¿Por qué no logramos parar las masacres sionistas en Gaza, Cisjordania y Líbano?

Mauricio Macossay Vallado / kolectivo rebelde / Mérida, Yucatán, México

El sionismo israelí y sus poderosos aliados en las corporaciones y los gobiernos de Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Italia y otros más, han podido, hasta ahora, masacrar con impunidad y sin misericordia al pueblo palestino en Gaza y en Cisjordania, porque tienen el poder y la fuerza y la usan, abusando y rebasando todos los límites permisibles; porque son capaces de todo y de enormes dosis de crueldades y desmesuras, porque quieren exterminar al pueblo palestino y apoderarse de sus territorios al costo social, político y humano que sea. Se han ido quedando sin pretextos ni argumentos válidos y poco les importa.

Agresiones cobardes y alevosas, pegando duro donde hay poca fuerza, como con el pueblo palestino inerme, Hamas y Yihad Islámica; pegando regular donde hay menos debilidad, como con el pueblo libanés y Hezbolá y con el pueblo sirio y la resistencia; y con golpes muy medidos con fuertes como el gobierno de Irán.

Porque los pueblos palestino y libanés y los grupos de la resistencia, tanto los políticos como los militares, no tienen la suficiente fuerza militar para confrontar al ejército y a los grupos de colonos ultraderechistas israelíes, empeñados en masacrarlos.

Aunque tienen una enorme fuerza e integridad moral, no tienen otro camino que soportar y resistir como sea o rendirse; y esto último no lo harán como lo han demostrado en todo este tiempo.

¿Por qué, ni en la región ni en el mundo entero, quienes consideramos que es una brutal e inmoral masacre, no hemos tenido la suficiente fuerza política para pararla? ¿Por qué

el clamor mundial, las marchas, mitines, campamentos, declaraciones y comunicados de repudio no bastan, no son suficientes, no ejercen la presión social suficiente para que el sionismo se frene?

Porque los gobiernos y las fuerzas de la región poco resisten y no se enfrentan al sionismo, actuando como cómplices de éste, por su pasividad y omisiones.

¿Por qué el gobierno de Irán, aunque ha golpeado militarmente al gobierno israelí, no ha sido lo suficiente para obligarlo a parar; calculando no caer en las provocaciones sionistas que desaten una guerra regional de grandes proporciones y un infierno aún mayor? El gobierno iraní ha sido prudente y firme.

¿Por qué los gobiernos de las grandes potencias asiáticas: China, India y Rusia, poco hacen para parar al sionismo y con su pasividad lo alientan, aunque no se quiera?

Porque necesitamos ejercer mayor presión, con más gente, con más unidad, con más organización, con más fuerzas movilizadas, con más autonomía e independencia ideológica y política, que confronte los crímenes y los obligue a pararlos. **Tenemos que hacer mucho más de lo que hemos hecho.** El sionismo no se frenará ni parará por sí mismo, hay que pararlo de todos los modos posibles.

Artículo: Oposición Controlada.

MindKiller

¿Alguna vez te has topado con los términos «Oposición Controlada» o «Contrainteligencia, Disidencia Controlada»?

En pocas palabras, la paranoia parece infiltrarse en diversos círculos sociales -ya sean de izquierdas, derechas, negros, morenos, blancos, etc., o de cualquier lugar intermedio- donde la gente, ya sea en línea o en persona, organiza y difunde ideas con agendas ocultas, desbaratando las narrativas establecidas.

Es importante recordar que la sociedad se construye sobre narrativas y que el poder suele estar en manos de quienes controlan esas narrativas. Así que preguntémosnos: ¿Qué historias nos cuentan los que están en el poder? El consentimiento fabricado desempeña un papel importante aquí, donde las entidades poderosas utilizan tácticas como la propaganda, la desinformación y la manipulación de los medios de comunicación para moldear la opinión pública y suprimir la disidencia genuina. Los principales medios de comunicación también desempeñan un papel, a menudo actuando como portavoces de la clase dirigente y perpetuando la narrativa del statu quo.



A lo largo de la historia, los gobiernos han empleado estrategias para engañar, cooptar y someter a sus oponentes. Consideremos el fenómeno de la infiltración y el sabotaje dentro de los círculos activistas y los movimientos de base. Los agentes provocadores y los operativos encubiertos pueden infiltrarse en los grupos de oposición para sembrar la discordia, incitar a la violencia y socavar la acción colectiva desde dentro. Tomemos, por ejemplo, la masacre de Tlatelolco en 1968 en México, donde los estudiantes universitarios protestaban por cambios

democráticos, libertades civiles y la destitución de las fuerzas opresoras. En este acontecimiento se utilizaron tácticas de infiltración, y los medios de comunicación culparon a los estudiantes de incitar a la violencia.

El concepto de “*oposición controlada*”# consiste en permitir que exista un cierto nivel de oposición mientras se manipula para que sirva a la agenda de los que están en el poder. ¿Por qué es útil esta oposición controlada? Está diseñada para mantener el statu quo, a menudo a expensas de las masas. Los intereses empresariales y los grupos de presión influyen en las políticas gubernamentales, protegiendo los beneficios y suprimiendo la disidencia. Los gobiernos, junto con las empresas tecnológicas, explotan las tecnologías de vigilancia para vigilar y controlar a la población, reprimiendo la libertad de expresión y marginando a las voces disidentes. Esta manipulación a menudo implica neutralizar la información veraz que desafía a quienes detentan el poder, convirtiendo en tabú el debate abierto sobre cuestiones críticas. En el mundo interconectado de hoy, la oposición controlada adopta nuevas formas, que a menudo se manifiestan a través de plataformas digitales y redes sociales. Los movimientos políticos y las organizaciones de base pueden ser cooptados o manipulados en línea, con cuentas falsas, bots y campañas de desinformación utilizadas para sembrar la confusión y la división. Además, algunos gobiernos emplean tácticas como el *astroturfing*, en el que movimientos aparentemente de base son en realidad orquestados y financiados por poderosos intereses para crear la ilusión de un apoyo generalizado a determinadas políticas o programas. La proliferación de cámaras de eco y burbujas de filtros agrava aún más este fenómeno, ya que las personas están cada vez más expuestas únicamente a información que refuerza sus creencias, lo que las hace más susceptibles a la manipulación.

Sin embargo, a pesar de estos retos, persisten en todo el mundo auténticos esfuerzos por el cambio social y la libertad. Es crucial examinar las causas profundas de estos problemas y cuestionar las agendas ocultas de los grupos de élite. El pensamiento crítico es nuestra herramienta más poderosa para navegar por estas complejidades y por el panorama digital actual, donde las líneas entre el activismo genuino y la oposición controlada a menudo pueden difuminarse.

¿Qué pasos vas a dar para liberarte de las narrativas que se nos imponen y forjar un camino hacia el empoderamiento genuino y la liberación colectiva? ¿Qué otros movimientos crees que podrían estar influidos por la oposición controlada?

Recuerda que lo malo no siempre es el acontecimiento en sí mismo, sino la agenda oculta que hay detrás.

Lo importante es no dejar de moverte

En este país, todo puede suceder. A veces, cuando menos lo esperas, comprenderás que estás adentro de un precipitar de sucesos, las cosas no sólo te sucederán, sino que desatarán recursos insospechados. Quizás lo más difícil, sea enfrentar que ya no es igual. Que cada cosa que comprendes te empuja un poco más. ¿A dónde podrás ir? Hay innumerables lugares. Pero sólo uno es el indicado. **La puerta para acceder a ese lugar, oculta un camino sin construir.**

Sólo tú puedes transitar por él, a condición de que se vuelva un placer para ti. Si por irresponsabilidad no lo hicieras, este camino se volvería tu tumba. A cada acción que te negaras a realizar, la frustración carcomería tus energías. Empezarías a menguar tu ritmo. Quedarías inmóvil en el escenario de la vida. En un silencio frío y absoluto. Sin posibilidad de escapar de ti. La ciudad se volvería una inmensa cárcel. Podrías tomar el metro y miles de camiones, pero nunca podrías escapar. **La búsqueda de la libertad, es una eterna fuga hacia adelante.** Un continuo escape de ti y tu entorno. Nadie puede decirte hacia donde correr. Pero mientras no te muevas, no te acercaras más.

Lo importante es no dejar de moverte.

- Analéptico.



GÉNESIS

Al principio, todo era tan monótono y aburrido, que Dios decidió crearse.

ACLARACIÓN

La Biblia dice que Sansón tomó una quijada de burro y con ella mato a mil hombres. Como se ve, esto es una ingenua mentira, pues ahora, gracias a la ciencia, sabemos que la Biblia la escribió Sansón.

METAMORFOSIS

Como la gente ya no creía en su existencia, el Dragón optó por transformarse en Extraterrestre.

TODAVÍA

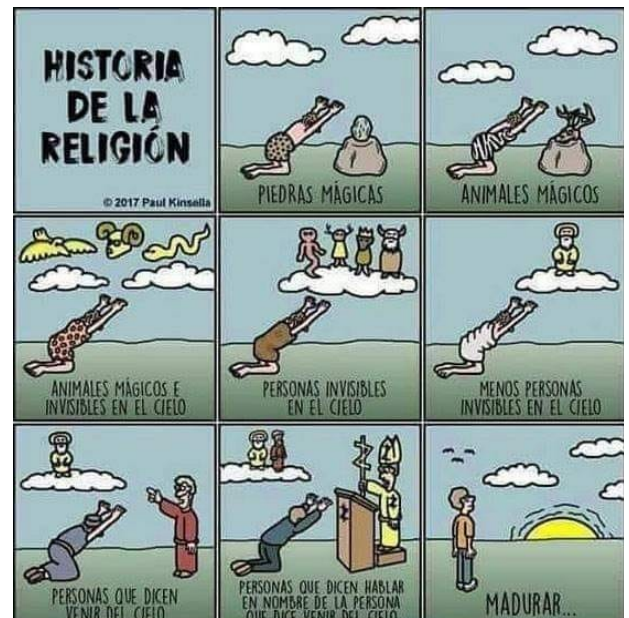
Me gustaría

ser cocodrilo

Y nadar

en el río

De tus deseos reprimidos.



PROPUESTA

Y que tal,
Si un día
Nos escapáramos
de nosotros mismos
y en lugar de regresar
y fingir
que todo fue una locura
al día siguiente
insistir...

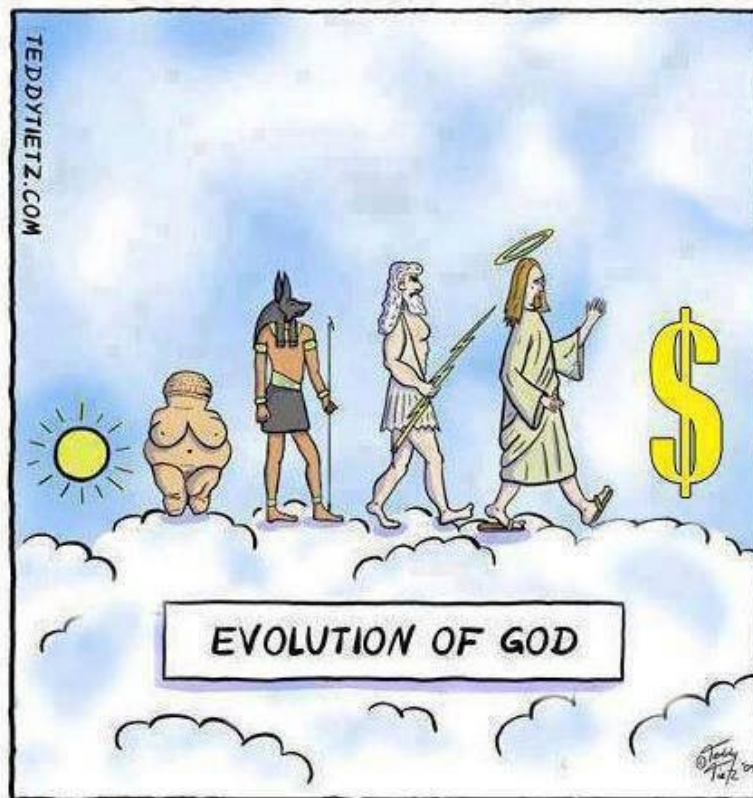
LAS HORDAS DIFUSAS

Queríamos estudiar
Para ser mejores,
Y la escuela
Nos hizo peores.

Queríamos hablar
De todos nuestros anhelos,
Pero fue imposible;
Ya no recordábamos
Que habíamos deseado...

Queremos ser libres
Y nos llaman utópicos.

Queremos ser felices
Y nos acusan de ser inadaptados.
Analéptico.



nohope.org

**LA MALA NOTICIA
ES QUE**

**DIOS NO
EXISTE**

**LA BUENA ES
QUE NO LO
NECESITAS**

**POLÍTICA ESQUIZOIDE Y PRAXIS
ANARQUISTA**



La clase política en México está desquiciada. Así se mostró en la jornada electoral que culminó en las elecciones del pasado 2 de junio, y así actúa en sus desencantos y triunfalismos post electorales. Quienes perdieron, repudian actores que antes toleraban en complicidad. Lxs vencedorxs aprueban decisiones que antes rechazaban.

Quienes tachaban de "dictadura perfecta" al viejo régimen y su "partido de Estado", hoy son señalados de "dictadorxs" y de "hampones", de "violar los derechos humanos". De estar en un Partido que lo controla todo, que da "línea" a sus diputadxs y senadorxs que solo sirven para "levantar la mano" (lo mismo de lo que se les acusaba a los anteriores Gobiernos, Congresos y Legislaturas).

La "oposición" de ahora, cuando "ganaba", hablaba de "democracia", derrotada, habla de "dictadura de las mayorías" Reprocha a políticas y políticos del "nuevo régimen" (a legisladoras, funcionarios, dirigentes), lo que siempre toleró y fue cómplice; su autoritarismo, su despotismo y su soberbia, el exhibirse en autos ostentosos, trasladarse en aeronaves privadas, viajes al extranjero, despilfarro en fiestas y en restaurantes lujosos ("andamos por aire, mar y tierra para servir a la gente", justifica uno de los señalados).

Es quizá este comportamiento esquizoide, dividido, de la política mexicana, lo que hace que en esta "guerra política", entre los abundantes descalificativos y ofensas que se lanzan mutuamente las personas, partidos y coaliciones contrincantes, de "derecha" y de "izquierda", se incluyan sin titubeos, conceptos provenientes del campo de la psiquiatría. Tanto unas como otros se acusan de vivir "fuera de la realidad", en una "esquizofrenia" provocada, o por el inédito y repentino acceso al poder, que les hace delirar, o por la pérdida desilusionante de este. Se habla de "bipolaridad política" y de "autismo" legislativo (hubo quien pidió respeto por las personas, sobre todo menores, diagnosticadas con esta condición). Y se insta en esta batalla, a "que la razón triunfe ante la sin-razón".

La presidenta de la república, al opinar sobre la aprobación a la tan repudiada reforma judicial por la "derecha" (que se aferraba obsesivamente al poder judicial, habiendo perdido el poder ejecutivo y la mayoría en el poder legislativo), comentó: ganó "la cordura frente a la locura". El uso de este lenguaje podría parecer un avance en la comprensión de la "locura" como una existencia que emerge de un ambiente micropolítico, inseparable de su contexto político más amplio. Pero es lo opuesto. Se descalifica para reducir, para individualizar y "psicologizar" situaciones, ocultando con esto, las estructuras políticas y económicas instituidas: excluyentes, jerárquicas, clasistas y sexistas.

La "revolución política pacífica", como le llama la izquierda en el poder a este proceso de institucionalización, evidencia lo que "ya sabíamos", que el Estado está dividido en "tres poderes" (que exhibían su "unidad" y escondían sus perversiones). También revela lo no-dicho, lo que se oculta; las complicidades y contradicciones entre éstos. Evidenciando un poder transversal que entrecruza la triada, el "poder económico".



El lema que sirvió de motor para la movilización social y que definió el triunfo electoral de la "izquierda", fue: por el bien de todos, primero los pobres". Al finalizar el sexenio del Estado de bienestar, si bien se dieron apoyos económicos a personas jóvenes y con menos recursos, y hubo un aumento al salario mínimo (aún insuficiente), también creció la riqueza de los millonarios de México. Seguramente no habría tenido el mismo efecto si el eslogan hubiera dicho: "por el bien de los ricos...", mejor decir, "de todos". Gobernar para "ricos y pobres" ("pobres" honestos y productivos y "ricos" que pagan impuestos y son caritativos), es mantener el mismo sistema de opresión, explotación y discriminación; aceitado y desempolvado "de arriba para abajo", "humanizado", en una "armonía entre poderes".

Con una lógica similar se combate la "corrupción". Se promueven leyes, sanciones y organismos, para combatir los actos de corrupción de funcionarios y políticos avaros (que seguirán brotando); pero se oculta con estas acciones, que el Estado mismo es corrupción. La estructura estatal destruye los "ámbitos de comunidad", confisca a los pueblos y barrios sus recursos, su auto-conocimiento, su auto-organización y su auto-defensa. El Estado se erige como "mediador" en la "lucha de clases", conteniendo las demandas sindicales y favoreciendo al "patrón". Se aboga el "derecho" a "cuidar" nuestra "salud", "educación", "seguridad", pero la "escasez" de su "asistencia institucional", junto a la ineptitud e irresponsabilidad de sus "servidores públicos", nos inhabilita, nos hace ignorantes, pervierte nuestro cuerpo, produce "delincuencia" y permite la brutalidad policiaca y militar (aunque después digan que fueron "daños colaterales" o "excesos" del uso de la fuerza). Y no nos referimos al Estado "en abstracto", sino al Estado mexicano, con su larga historia de represión social e institucionalización de los movimientos revolucionarios populares.

"No somos iguales", dice la nueva clase en el poder, pero son similares, equivalentes. AMLO (luego Claudia Sheinbaum) como "oposición", criticaba la decisión de que el ejército patrullara las calles y pueblos. Como presidente de la república y jefe de las Fuerzas Armadas, "cambia de opinión". Decía que "los extremos se tocan", al hablar de la "extrema derecha" y la "extrema izquierda". La "razón de Estado" hace equivalente (como la mercancía), todo actuar y todo imaginario político.

Anarco-Negritud: Notas Hacia un Anarquismo Negro (Parte 4)¹

Marquis Bey

Hay una serie de omisiones de raza, de género y de género racializado presentes en las teorizaciones anarquistas clasistas que exigen ser señaladas. Bakunin: “Si hay Estado, debe haber dominación de una clase por otra y, como resultado, esclavitud; el Estado sin esclavitud es impensable, y por eso somos los enemigos del Estado”². Se pasa por alto aquí cómo la historia de la esclavitud de los pueblos de Color, en concreto de las personas Negras en el mundo occidental, es el espectro inquietante de su afirmación. La condición del esclavo, que en un plano es la condición de la Negritud, es la relación entre un pueblo y el Estado. Por lo tanto, el anarquismo, en su anti-Estatismo, debe contar con toda su fuerza con la Negritud, ya que la Negritud sirve como el ángulo de visión distinto para encontrar los efectos de la esclavitud y la opresión sancionadas por el Estado. Para abolir la esclavitud es necesaria la liberación de la Negritud, lo que convierte al anarquismo en un proyecto emancipador, un proyecto que tiene como fundamento la lucha con la Negritud.

En el tema del Estado, también se ha tendido a colapsar los efectos relativos de la violencia. Es decir, si bien es cierto que el Estado mantiene una relación hostil con quienes controla, hay algunxs que son controladxs de maneras diferentes y que sienten la fuerza del Estado de formas más agudas. Descansar en el nexo entre lo Negro y lo trans, por ejemplo, es sentir el peso del Estado de forma escrutadora, binarista en cuanto al género y racializadora, lo que nos expone a unas condiciones de vivienda precarias, a la falta de acceso al empleo, a unas tasas de encarcelamiento cada vez mayores (lo que nos somete a la carceralidad de género de las prisiones y a su omnipresente violencia de género), y cosas por el estilo. Examinemos las vidas de Miss Major, Marsha P. Johnson, CeCe McDonald. Las meditaciones anárquicas sobre los terrores del Estado empiezan en la dirección correcta, pero se quedan cortas a la hora de llevar la crítica tan profundamente como exige.

Sin embargo, también es necesaria una crítica del Estado. El enfoque tradicional del Estado como el fin último de la opresión debe considerarse como algo más que una simple agencia gubernamental o un bastión en lo alto que dicta sentencias y decretos. El Estado es también una *relación*, una forma de dictar cómo se debe interactuar con las personas. Nos encontramos unxs con otrxs en la lógica de la inteligibilidad que el Estado exige, y que estructura cómo unx puede aparecer ante lxs demás, circunscribiendo las partes subjetivas y los deseos que caen fuera de este marco. Y esto es una violencia. También hay que señalar cómo esta relación no se da sólo en la esfera pública, sino que caracteriza cualquier ámbito en el que se interactúe. Y además, estas relaciones están marcadas por jerarquías raciales y de género. Unx se relaciona con lxs demás en función de su presunto género, de su presunta raza, y les niega ser de otra manera que no sea esta subjetividad fundamentalmente impuesta desde fuera. El otrx no ha tenido oportunidad de anunciarse ante nosotrxs sobre bases no estatales. Cualquier anarquismo, entonces, debe reconocer esto y comprometerse a dismantelar sus jerarquías dentro de la relacionalidad y avanzar hacia el rechazo desordenado y disruptivo a seguir viviendo según las leyes del Estado.

Así que si el anarquismo realmente representa “para el irreflexivo lo que el proverbial hombre malo representa para el niño —un monstruo negro empeñado en

¹ Traducción por Felipe Guerrero Arjona

² Mijaíl Aleksándrovich *Bakunin, Statism and Anarchy*, trad. Marshall Shatz (Nueva York: Cambridge University Press, 1990), 178.

tragárselo todo—”, entonces debemos reconocer que la *negrura* del “monstruo negro” no es un accidente³. De hecho, es constitutivo.

Impregnar anarquismo con anarco-Negritud es llevar más allá la lógica del anarquismo. Muchxs anarquistas no se organizaron sobre la base de la diferencia y la diferenciación, incluso cuando buscaban formas de evitar su silenciamiento. Por lo tanto, la anarco-Negritud complementa estos descuidos a través de una insistencia en quizás el *ensamblaje*, *enjambre* o *conjunto*, por el que hay un consenso, o consentimiento, para no ser individualizadx —que es otra manera de decir una afirmación que emana de la diferencia hacia la insistencia en la colectividad y la singularidad agencial—. No es unanimidad lo que buscamos ser; es ensamble, asamblea, una distinción que se manifiesta en la proliferación de la vida para quienes puede surgir de forma *queer* cuando las condiciones se saturan con la eliminación de las instituciones que coartan dicha vida.



Saidiya Hartman escribe en *The Terrible Beauty of the Slum*: “Mejor los campos y las casas escopeteadas y las ciudades polvorientas y el interminable ciclo del crédito y la deuda, mejor esto que la anarquía negra”. Estas “zonas de no-ser”, dice Hartman, tomando de Frantz Fanon, son el lugar regulado de las personas Negras, o más precisamente de quienes habitan la postura rebelde de la anarco-Negritud. Son intentos de acorralar lo que Hartman denomina “anarquía negra”, o lo que William C. Anderson y Zoé Samudzi llaman “el anarquismo de la negritud”.

Esto es la anarco-Negritud: el motín primordial al que responde la regulación. Se trata de lo que Michael Hardt, leyendo la lectura que Foucault hace de Marx, denomina una prioridad de la resistencia al poder. Si Marx entendía el disciplinamiento dominante en el lugar de trabajo como una *respuesta* a la insurgencia obrera, y si entendemos la era de la esclavitud estadounidense como respuesta a la anticaptividad expresada a través de la Negritud (y además, si entendemos la diferenciación racial constitutiva del capitalismo y la reproducción de la humanidad [re]productiva y desechable enraizada en la mercantilización de lxs sujetxs ennegrecidxs), entonces la anarco-Negritud entra a describir la insurgencia anárquica que define la abolición del Estado y la jerarquización.⁴

³ Saidiya Hartman, “The Terrible Beauty of the Slum”, *Brick: A Literary Journal*, 28 de julio de 2017, brickmag.com; William C. Anderson y Zoé Samudzi, *As Black as Resistance: Finding the Conditions for Liberation* (Chico, CA: AK Press, 2018), 60. Hay una diferencia notable, también, entre Anarquía y Anarquismo. La anarquía se utiliza a menudo como sinónimo de caos y desorden, una interpretación puramente negativa, mientras que el anarquismo se define como una doctrina positivizada que no elimina por completo el orden social, sino que recalibra el orden sin gobierno y de abajo hacia arriba.

⁴ Nikhil Pal Singh, “On Race, Violence, and So-Called Primitive Accumulation”, *Social Text* 34, no. 3 (septiembre 1, 2016): 27-50. Singh revela cómo el análisis de Marx del capitalismo como una “esclavitud velada” lo entiende como predicado sobre una diferenciación racial intrínseca —“un modo de adscripción directamente violento, y sin embargo también típicamente flexible y fungible” (31)— y sobre el robo de tierras indígenas y la “caza de pieles negras” (33). De forma contundente, Singh escribe que la división que hace el capitalismo entre humanos productivos y humanos desechables “está mediada por las producciones cambiantes de la raza como una lógica de depreciación vinculada a (1) la proletarización como condición de “vida sin salario” —la norma del capitalismo en la medida en que produce una dependencia radical del mercado y trabajo excedente— y (2) la aplicación regular de la fuerza y la violencia dentro de aquellas partes de lo social que posteriormente no tienen parte” (39).

Se trata de lo que la Negritud hace al anarquismo y a través de él, no contra él. Necesitamos las reflexiones y estrategias de movimiento del anarquismo, por lo que sería antitético para la transformación radical del mundo desechar los dones del anarquismo. Sin embargo, el anarquismo tampoco puede limitarse a hacer lo que siempre ha hecho (que es, en sí mismo, una empresa multifacética), ya que se ha basado, en parte, en eludir el peso de la supremacía blanca (y de los hombres cis). Es decir, no podemos simplemente añadir perspectivas raciales y de género a un anarquismo que ya funciona; tampoco podemos simplemente desechar el anarquismo sobre la base de estas omisiones. La tarea consiste en movilizar los efectos del feminismo Negro y el anarquismo colisionando en un caos armoniosamente complejo. Esta movilización es lo que he denominado anarco-Negritud, un “anarcho”, tomando prestado un bello término de Christopher R. Williams y Bruce A. Arrigo⁵.

⁵ Véase Christopher R. Williams y Bruce A. Arrigo, “Anarchaos and Order: On the Emergence of Social Justice”, *Theoretical Criminology* 5, nº 2 (mayo de 2001): 223-52

¡NO DEJEMOS DE HABLAR DE PALESTINA!



Buscáanos en el canal de telegram de La Grieta

Contactáanos a través de :



Coordinadora Anarquista Tejiendo Libertad



LaGrieta1@riseup.net